

A MaReSz Rendezvénygasztronómia Tagozat szakmai észrevételei és javaslatai

*Marik Péter „Szakértői javaslat a magyar rendezvényszervezési rendszer megújítására”
című vitaanyagához*

FAIR ACCESS • FAIR PROTECTION • TRANSPARENCY

Munkaanyag

Budapest, 2026. augusztus



1101 Budapest,
Albertirsai út 10.



+36 30 478 2605
titkarsag@maresz.hu



maresz.hu
flashaward.hu
eventtouch.hu

I. Alapvetés, cél és a MaReSz szerepe

A MaReSz Rendezvénygasztronómia Tagozatának javaslata nem egy konkrét vállalkozás vagy meglévő cateringpartner ellen irányul. Célja olyan átlátható, kiegyensúlyozott és szakmailag megalapozott keretrendszer kialakításának támogatása, amely egyszerre védi a jogos és igazolható beruházásokat, biztosítja a helyszínek biztonságos és professzionális működését, valamint valós és arányos piaci hozzáférési lehetőséget teremt más megfelelően kvalifikált cateringvállalkozások számára is.

A Tagozat támogatja az állami rendezvények és rendezvényhelyszínek beszerzési gyakorlatának átláthatóbbá tételét, a tisztességes piaci verseny erősítését, a szakmai szempontok hangsúlyosabb érvényesítését és a közpénzek hatékony felhasználását. A reform ugyanakkor nem épülhet arra a feltételezésre, hogy valamennyi rendezvény, helyszín és szerződéses konstrukció azonos módon kezelhető.

I.1. Három vezérelv

Alapelv	Tartalma
Fair Access	Valós és arányos hozzáférési lehetőség a megfelelően kvalifikált cateringvállalkozások számára.
Fair Protection	A tényleges, dokumentált és helyszínspecifikus beruházások, valamint az igazolható üzemeltetési kötelezettségek és kockázatok arányos védelme.
Transparency	A cateringmodellek, szerződési időszakok, hozzáférési feltételek és pályázati lehetőségek átláthatósága.

A három alapelv együttes alkalmazása biztosíthatja, hogy a piacnyitás ne járjon a legitim beruházások és működési modellek indokolatlan sérelmével, miközben a beruházásvédelem se válhasson a verseny tartós és aránytalan korlátozásának indokává.

I.2. A dokumentum jogállása és a MaReSz szerepe

A MaReSz szakmai érdekképviselői szervezetként nem szabályozó vagy államigazgatási szerv. Jelen dokumentum ezért szakmai ajánlásokat, fejlesztési szempontokat és best-practice elveket fogalmaz meg.

Az állami és önkormányzati intézmények működésére, beszerzéseire és szerződéses kapcsolataira mindenkor a hatályos jogszabályok irányadók. A MaReSz azokon túl olyan szakmai elvek alkalmazását javasolja, amelyek erősíthetik az átláthatóságot, a tisztességes versenyt, a szolgáltatási minőséget és a rendezvénygazdaság hosszú távú versenyképességét.

A MaReSz kezdeményezhet jogszabályi vagy szabályozási változtatásokat is, de a jelen anyagban szereplő, jogszabályon túli elvárások szakmai ajánlásként értelmezendők.

II. A jelenlegi rendszer értékelése és a helyszínek működési tipológiája

II.1. A jelenlegi rendszer objektív értékelése

A reformjavaslat véglegesítése előtt indokoltnak tartjuk a jelenlegi állami rendezvényszervezési, beszerzési és helyszínüzemeltetési rendszer objektív értékelését. Magyarország az elmúlt években számos jelentős hazai és nemzetközi sport-, kulturális, üzleti és állami rendezvényt valósított meg magas szakmai színvonalon, ami jelentős felhalmozott szakmai tudásra, infrastruktúrára, szervezési kompetenciára és működési tapasztalatra utal.

- a bizonyítottan eredményes működési elemek azonosítása;
- a felépült szakmai kompetenciák feltárása;
- a sikeres rendezvényekhez hozzájáruló szervezési, beszerzési és üzemeltetési megoldások bemutatása;
- a megőrzendő és továbbfejlesztendő elemek meghatározása.

A cél nem a meglévő rendszer teljes lebontása, hanem a jól működő elemek megőrzése mellett a versenyt, átláthatóságot vagy hatékonyságot indokolatlanul korlátozó megoldások korrekciója.

II.2. Helyszíntípusok differenciált kezelése

Más gazdasági és üzemeltetési környezetben működik egy stadion vagy sportaréna, kulturális intézmény, múzeum, történelmi vagy műemléki helyszín, konferencia- vagy kongresszusi központ, illetve más állami vagy önkormányzati rendezvényhelyszín. Eltérhet a beruházási kötelezettség, a napi közönségforgalom, az állagmegóvási felelősség, a logisztikai háttér, az energiaigény, a közfeladatok köre és a gazdasági kockázat.

Ezért a cateringgel kapcsolatos verseny- és beszerzési kérdések megítélése előtt elsőként az adott helyszín tényleges működési modelljét indokolt azonosítani.

II.3. Saját intézményi vendéglátási modell

Egyes közintézmények a közönségforgalmi és/vagy rendezvénygasztronómiai feladatokat saját szervezetükön, saját munkavállalóikkal és eszközeikkel látják el, külső catering szolgáltató bevonása nélkül. Ez nem azonos a külső szolgáltatói kizárólagossággal, ezért önálló értékelést igényel.

II.4. Alkalmi, betelepülő cateringgel működő helyszín

Ebbe a körbe azok a helyszínek tartoznak, ahol nincs a rendezvénycatering gazdaságosságához érdemben kapcsolódó folyamatos gasztronómiai üzemeltetés, illetve ahol a napi vendéglátás a rendezvénycateringtől elkülöníthető. A szolgáltató jellemzően egy adott eseményhez kapcsolódóan, időszakosan települ be. Itt szakmailag erősebb indoka lehet a nyitott, előminősített vagy eseményként versenyeztetett modellnek.

II.5. Integrált gasztronómiai üzemeltetési modell

Számos helyszínen a cateringpartner a folyamatos gasztronómiai üzemeltetés része. Feladata kiterjedhet rendezvénycateringre, közönségforgalmi vendéglátásra, éttermi szolgáltatásra, dolgozói vagy művészétkeztetésre, VIP- és backstage-kiszolgálásra, valamint más állandó vendéglátási feladatokra.

E tevékenységek gazdaságossága összefügghet: a nagyobb, nyereséges rendezvények bevétele részben finanszírozhatja az önmagukban kevésbé gazdaságos, de az intézmény működéséhez szükséges szolgáltatásokat. A rendezvénycatering ezért ezekben a konstrukciókban nem választható el mechanikusan a teljes gasztronómiai üzemeltetési modelltől.

II.6. Hosszú távú ingatlanbérleti és teljes körű üzemeltetési modell

Külön kategória az az eset, amikor egy piaci szereplő állami vagy önkormányzati ingatlant hosszabb időtartamra bérbe vesz, és annak teljes körű működtetését végzi. Ebben a konstrukcióban a catering csak az üzemeltetési tevékenység egyik eleme.

A bérlet mellett értékesítési és kommunikációs feladatok, karbantartás, őrzés, biztosítás, takarítás, közüzemi költségek, állagmegóvás, személyi és műszaki kapacitásfenntartás, valamint további ingatlanüzemeltetési kötelezettségek terhelhetik. E modell nem egyszerű catering-szolgáltatási konstrukcióként, hanem komplex ingatlanbérleti és üzemeltetési jogviszonyként értékelendő.

III. Szerződéses konstrukciók, beruházások és megtérülés

III.1. A szerződéses konstrukciók elkülönítése

- hosszú távú ingatlanbérleti és vagyonhasznosítási konstrukciók;
- integrált helyszín- vagy gasztronómiai üzemeltetési megállapodások;
- hosszú távú stratégiai partnerségek;
- egyszerű szolgáltatási szerződések;
- kizárólagos szolgáltatási jogosultságok.

Az értékelés során javasolt vizsgálni a szerződés létrejöttének módját, az üzemeltető vagy szolgáltató által fizetett ellenértéket, a vállalt beruházásokat, az állandó kapacitásfenntartást, az infrastruktúra működtetését, a szolgáltatási és ingatlanüzemeltetési kötelezettségeket, a működési és keresleti kockázatokat, valamint az árképzési és egyéb szerződéses korlátokat.

III.2. A beruházások differenciált értékelése

A kizárólagosság vagy hosszabb futamidő indokoltságának vizsgálatakor nem elegendő önmagában a beruházás tényére hivatkozni. A beruházás jellegét, helyszínspecifikusságát, tényleges gazdasági kockázatát és megtérülését is értékelni indokolt.

- kizárólag rendezvénycateringot szolgáló, helyszínspecifikus beruházások;
- az étterem és a rendezvénytér által közösen használt infrastruktúra;
- az önálló éttermi működést szolgáló beruházások;
- mobil vagy más helyszínen is használható eszközök;
- rendszeres működési költségek és kapacitásfenntartási ráfordítások.

Egy önállóan bevételt és nyereséget termelő étterembe történő beruházás önmagában nem indokol automatikusan hosszú távú kizárólagosságot a kapcsolódó rendezvényhelyszín teljes cateringpiacán.

Az értékelés során célszerű figyelembe venni a dokumentált beruházási összeget, az esetleges támogatásokat és harmadik fél hozzájárulásait, a beruházás már megtérült részét, az eszközök maradványértékét, valamint az infrastruktúra más üzleti célú használatából származó bevételeket.

III.3. Futamidó és megtérülés

A Tagozat szakmai álláspontja szerint a kizárólagosság időtartamának arányban kell állnia az igazolt beruházás reális megtérülési idejével, a vállalt működési kötelezettségekkel és a szolgáltató vagy bérlő által viselt kockázattal. Egységes, valamennyi helyzetre alkalmazandó rövid maximális futamidő meghatározását nem tartjuk célszerűnek.

A korlátlan vagy automatikusan megújuló, versenyt indokolatlanul korlátozó kizárólagosságok felülvizsgálata ugyanakkor indokolt. A cél a beruházási biztonság és a rendszeres piaci verseny közötti megfelelő egyensúly.

IV. Verseny, kizárólagosság és hozzáférési modellek

IV.1. A kizárólagosság differenciált megközelítése

Önmagában a kizárólagosság ténye nem elegendő annak megállapításához, hogy egy konstrukció versenytorzító vagy gazdaságilag indokolatlan.

Objektíven indokolható lehet különösen akkor, ha:

- dokumentált és jelentős, helyszínspecifikus rendezvénygasztronómiai beruházás kapcsolódik hozzá;
- a partner kiválasztása nyílt vagy ellenőrizhető versenyeljárásban történt;
- a szolgáltató hosszú távú operatív, pénzügyi, felelősségi vagy kapacitásfenntartási kötelezettséget vállal;
- saját infrastruktúrát, konyhai kapacitást vagy állandó személyzetet biztosít;
- műszaki, logisztikai, biztonsági vagy állagmegóvási szempontok indokolják;
- a szolgáltató igazolható gazdasági vagy keresleti kockázatot visel.

Felülvizsgálatot indokolhat különösen, ha:

- nem történt nyílt és dokumentált kiválasztási folyamat;
- a szerződés határozatlan időre szól vagy automatikusan meghosszabbodik;
- a kizárólagosság mögött nincs arányos és dokumentált helyszínspecifikus beruházás vagy többletfelelősség;
- az alkalmassági követelmények indokolatlanul kizárják a szakmailag alkalmas kisebb és közepes vállalkozásokat;
- a buy-out vagy más hozzáférési díj ténylegesen ellehetetleníti más kvalifikált szolgáltatók belépését;
- az üzemeltető és a kizárólagos szolgáltató közötti tulajdonosi vagy szervezeti kapcsolat a tényleges versenyt korlátozhatja.

A cél nem valamennyi kizárólagosság automatikus megszüntetése, hanem az objektíven indokolható és a versenyt szükségtelenül korlátozó konstrukciók elkülönített vizsgálata.

IV.2. Nyitott cateringmodell

A helyszín nem köteleződik el egyetlen cateringpartner mellett, és az előírt szakmai minimumfeltételeket teljesítő szolgáltatók számára lehetővé teszi a piacra lépést. Elsősorban olyan helyszíneken lehet indokolt, ahol nincs jelentős helyszínspecifikus vendéglátási beruházás vagy folyamatos üzemeltetési kötelezettség.

IV.3. Előminősített cateringpartneri kör

A helyszín átlátható, objektív és arányos szakmai, pénzügyi és működési követelmények alapján több alkalmas cateringvállalkozást akkreditálhat. Az ügyfél vagy a helyszín az előminősített körből választhat, illetve az egyes rendezvényekre további versenyeztetés alkalmazható. Az akkreditáció rendszeres megújítása biztosíthatja a piac nyitottságát.

IV.4. Átlátható kompenzációs vagy buy-out modell

Legitim hosszú távú vagy kizárólagos partner mellett is biztosítható más kvalifikált szolgáltató bevonása. Az esetleges buy-out vagy lelépési díjnak átláthatónak, előre ismertnek és arányosnak kell lennie. Szakmai ajánlásunk szerint kizárólag igazolható többletköltséget vagy még meg nem térült, rendezvényhez kapcsolódó helyszínspecifikus beruházás méltányos részét indokolt kompenzálnia; nem szolgálhat büntető vagy ténylegesen versenykizáró eszközként.

IV.5. Időben korlátozott stratégiai partneri modell

Jelentős beruházás, folyamatos üzemeltetési kapacitás vagy átfogó operatív felelősség esetén hosszú távú stratégiai partnerség indokolt lehet. Ennek időtartamát dokumentált megtérülési és kockázati szempontok alapján célszerű meghatározni, rendszeres felülvizsgálattal és indokolatlan automatikus hosszabbítás nélkül.

A fenti modellek alkalmazhatóságát az adott helyszín működési típusa, gazdasági sajátosságai, szerződéses háttere és a hatályos jogi környezet alapján javasolt meghatározni.

V. Piacra lépési garanciák, ügyfélválasztás, minőség és KKV-esélyegyenlőség

V.1. Ügyfélválasztás és desztinációs versenyképesség

A cateringpartner kiválasztása számos hazai és nemzetközi rendezvénynél az esemény koncepciójának, minőségi elvárásainak, márkáélményének és vendégélményének szerves része. Ha egy ügyfél vagy ügynökség által preferált, megfelelően kvalifikált cateringpartner bevonását objektív és arányos operatív indok nélkül korlátozzák, az nem csupán cateringpiaci kérdés, hanem a helyszín és tágabb értelemben Magyarország rendezvénypiaci versenyképességét is érintheti.

Az ügyfél választási szabadságát ezért szakmai álláspontunk szerint csak olyan mértékben indokolt korlátozni, amennyiben azt biztonsági, működési, felelősségi vagy igazolható beruházásvédelmi szempontok ténylegesen szükségessé teszik.

V.2. Minőség, biztonság és felelősség

A többpartneres vagy nyitott modell nem jelenthet kontroll nélküli piacra lépést. A helyszín biztonsága, a szolgáltatás minősége és a felelősségi viszonyok egyértelműsége objektív akkreditációs és működési minimumokkal biztosítható.

- megfelelő felelősségbiztosítás;
- dokumentált élelmiszer-biztonsági és higiéniai rendszer;
- ellenőrzött referenciák és a feladat méretéhez igazodó pénzügyi stabilitás;
- képzett személyzet és szükség esetén helyszínspecifikus oktatás;
- egységes vagy helyszínspecifikus működési kézikönyv;
- kaució vagy más arányos biztosíték, ahol indokolt;

- a konyha, eszközök és infrastruktúra esemény előtti és utáni dokumentált átadása-átvétele;
- az adott rendezvényért felelős cateringvállalkozás és felelősségi kör egyértelmű meghatározása.

V.3. Esélyegyenlőség a kis- és középvállalkozások számára

A pályázati és akkreditációs követelményeknek arányban kell állniuk a helyszín és a konkrét megbízás valós méretével és kockázatával. Indokolatlanul magas árbevételi, létszám-, referencia- vagy beruházási feltételek szakmailag alkalmas kisebb és közepes vállalkozásokat is kizárhatnak.

- arányos alkalmassági feltételek;
- konzorciumok vagy szakmai együttműködések lehetősége, ahol ez jogilag és szakmailag alkalmazható;
- a minőség, kreativitás, fenntarthatóság, innováció és projektbiztonság megfelelő súlyozása;
- annak elkerülése, hogy kizárólag a vállalat mérete vagy az ár döntsön.

V.4. A rendezvénybeszerzések szakmai előkészítése és értékelése

- a műszaki és szakmai tartalom pontos meghatározása;
- reális és arányos alkalmassági követelmények;
- az ár mellett a szakmai minőség hangsúlyos értékelése;
- az értékelési módszertan rendezvenytípushoz és szolgáltatási kategóriához igazítása;
- a szakmai tapasztalat, kapacitás, minőségbiztosítás, fenntarthatóság és innováció megfelelő súlyú figyelembevétel.

A partnerkiválasztás során olyan több szempontú értékelési rendszer alkalmazását tartjuk célszerűnek, amely nem kizárólag a legalacsonyabb árat vagy a legmagasabb bérleti díjat jutalmazza, hanem a helyszín vagy a megrendelő számára hosszú távon legkedvezőbb összeteljesítményt. A konkrét súlyokat az adott beszerzés tárgyához, kockázatához és működési modelljéhez indokolt igazítani.

VI. Meglévő szerződések, átmenet és hatásvizsgálat

VI.1. Teljes körű helyszín- és szerződésleltár

A Tagozat nem javasolja a jogszerűen létrejött fennálló szerződések automatikus vagy általános felmondását. A reform megalapozásához első lépésként célszerű áttekinteni az érintett állami rendezvényhelyszíneket és az azokhoz kapcsolódó szolgáltatási, bérleti, üzemeltetési és kizárólagossági szerződéseket.

- a szerződés tárgya és jogi típusa;
- időtartama és esetleges automatikus hosszabbítása;
- létrejöttének és partnerkiválasztásának módja;
- a szolgáltató vagy bérlő beruházásai és azok rendezvenycateringhez való kapcsolódása;
- a beruházás már megtérült része és maradványértéke;
- az üzemeltetési és ingatlanfenntartási kötelezettségek;
- a fizetett ellenérték;
- a szolgáltató vagy bérlő által viselt gazdasági kockázatok;
- az esetleges buy-out lehetőség és annak feltételei;
- a szerződés verseny számára történő újbóli megnyitásának lehetséges időpontja.

VI.2. Objektív értékelés és célzott átmenet

A szerződések egységes, előzetesen meghatározott szakmai, versenyjogi és gazdasági szempontok szerint javasolt értékeln. A gazdaságilag és szakmailag indokolható konstrukciók esetében a beruházások megtérülését és a jogbiztonságot figyelembe vevő, véges és átlátható futamidő indokolt.

A nem kellően indokolt vagy versenyt aránytalanul korlátozó konstrukciók esetében a hatályos jogi keretek között fokozatos, tervezhető átmenet mérlegelhető nyitott vagy többpartneres rendszer felé.

VI.3. Lejárat, felülvizsgálat és újrapályáztatás

A szerződések lejáratakor - különösen állami, önkormányzati vagy közösségi jelentőségű helyszíneknél - szakmai alapelveként nyílt, dokumentált és több megfelelő szereplő számára hozzáférhető kiválasztási eljárás alkalmazását javasoljuk, a hatályos jogszabályok keretei között. A jelenlegi partner természetesen ismét pályázhat azonos és előre ismert feltételek mellett.

Magántulajdonú helyszíneknél a rendszeres piaci felülvizsgálat és az átlátható partnerkiválasztás MaReSz best-practice ajánlasként fogalmazható meg.

VI.4. Előzetes hatásvizsgálat

A javasolt szabályozási és működési változások bevezetése előtt indokoltnak tartjuk azok gazdasági, működési, közpénzügyi és versenyképességi hatásainak előzetes vizsgálatát.

- a rendezvényhelyszínnek gazdasági működése;
- az állami intézmények bevételei és kiadásai;
- a catering és más rendezvényszolgáltatók piaca;
- a beruházási hajlandóság;
- a versenyhelyzet és a piacra jutás;
- a szolgáltatási minőség és üzembiztonság;
- a meglévő szerződésekből eredő pénzügyi és jogi kockázatok;
- a magyar rendezvénygazdaság nemzetközi versenyképessége.

VII. A MaReSz gyakorlati szerepvállalása

VII.1. Központi tájékoztatási platform

A MaReSz pozitív és összekötő szerepet tölthet be egy központi, minden tag számára azonos feltételekkel hozzáférhető információs felület létrehozásával a rendezvényhelyszínek cateringmodelljeiről és a nyilvánosan vagy a helyszínek által rendelkezésre bocsátott pályázati, akkreditációs és partneri lehetőségekről.

A platform első lépésben az alábbi információkra koncentrálhat:

- helyszín és üzemeltető;
- aktuális cateringmodell;
- aktuális szerződés időszaka és - amennyiben nyilvános - várható lejárata;
- következő tender, akkreditáció vagy partneri kör bővítésének várható időpontja;
- buy-out vagy külső caterer bevonásának lehetősége, amennyiben releváns;
- jelentkezési információk és kapcsolattartó.

A cél, hogy valamennyi érintett MaReSz-tag ugyanazon időpontban és azonos információtartalommal férhessen hozzá a MaReSz rendelkezésére bocsátott lehetőségekhez. A MaReSz felületén történő

publikáció nem helyettesítheti a jogszabály által előírt közbeszerzési, koncessziós vagy más hivatalos eljárást.

VII.2. Közzététel és döntéshozatal szétválasztása

A MaReSz elsődleges szerepe az információk egyidejű közzététele, szakmai minimumok és best-practice ajánlások kidolgozása, a folyamatok átláthatóságának támogatása és a tagok egyenlő tájékoztatása lehet.

A szerződés odaítéléséről továbbra is a helyszín tulajdonosa vagy üzemeltetője, illetve az arra jogosult döntéshozó döntson, a vonatkozó jogszabályok szerint. Szakmai szempontból indokolt az összeférhetetlenségek kezelése, az előre ismert értékelési szempontok és a döntések megfelelő dokumentálása.

VIII. Nemzetközi benchmark és hosszú távú szakmai fejlesztés

VIII.1. Nemzetközi benchmark

A végleges reformjavaslat megalapozottságát jelentősen erősítené a vezető európai rendezvényhelyszínek működési gyakorlatának összehasonlító elemzése. A vizsgálatnak célszerű kitérnie állami és önkormányzati tulajdonú arénákra, kulturális intézményekre, konferencia- és kongresszusi központokra, sportlétesítményekre és más releváns rendezvényhelyszínekre.

Nem pusztán azt érdemes vizsgálni, hogy alkalmaznak-e kizárólagos vagy integrált szolgáltatói modellt, hanem azt is, hogyan választják ki a szolgáltatót, milyen futamidőket és beruházási kötelezettségeket alkalmaznak, hogyan biztosítják az árak és hozzáférési feltételek átláthatóságát, milyen versenygaranciák működnek, és milyen szakmai-gazdasági eredményeket érnek el.

VIII.2. Helyszíntervezés, catering-infrastruktúra és élelmiszerbiztonság

A jövőbeni állami rendezvényhelyszínek fejlesztése, illetve a meglévő helyszínek jelentős átalakítása során a rendezvénygasztronómiai és üzemeltetési szakemberek korai bevonását javasoljuk.

- logisztikai útvonalak;
- energiaigény;
- konyhatechnológia;
- hűtési és tárolási kapacitás;
- élelmiszerbiztonság;
- hulladékkezelés;
- személyzeti és vendégforgalmi útvonalak;
- fenntarthatósági követelmények.

A korszerű infrastruktúra tegye lehetővé a biztonságos helyszíni regenerálást és olyan élelmiszerbiztonsági folyamatok kialakítását, amelyek a magas szolgáltatási minőség mellett az élelmiszerhulladék csökkentését és - a vonatkozó előírások betartásával - a fel nem használt élelmiszerek biztonságos továbbadását is támogatják.

IX. Összegzés

A MaReSz Rendezvénygasztronómia Tagozata olyan szakmai keretrendszer kialakítását támogatja, amely nem a meglévő partnerek hátrányos helyzetbe hozására és nem a beruházások akadályozására irányul, hanem egyszerre védi a jogos beruházásokat, garantálja a minőséget és biztonságot, biztosítja az ügyfelek és a piac számára a reális választási lehetőséget, és átláthatóvá teszi a cateringpiaci hozzáférést.

Nem minden rendezvény azonos, nem minden helyszín azonos, nem minden szerződéses konstrukció azonos, és nem minden kizárólagosság mögött azonos gazdasági vagy szakmai tartalom áll.

A Tagozat ezért olyan megközelítést javasol, amely:

- először azonosítja az adott helyszín tényleges működési modelljét;
- ezt követően vizsgálja az alkalmazott szerződéses konstrukciót, a beruházások valódi jellegét és gazdasági tartalmát;
- a jogos beruházásvédelmet arányos, időben indokolható védelemmel biztosítja;
- valós hozzáférési lehetőséget teremt a szakmailag alkalmas piaci szereplők számára;
- figyelembe veszi az ügyfél választási szabadságát és a desztináció versenyképességét;
- objektív minőségi, biztonsági és felelősségi minimumokat alkalmaz;
- arányos feltételekkel lehetőséget teremt a kis- és középvállalkozások számára is;
- a meglévő szerződések kezelését leltárta, objektív értékelésre és hatásvizsgálatra alapozza;
- a piac hosszú távú nyitottságát rendszeres felülvizsgálattal és indokolt esetben újrapályázattal támogatja;
- a MaReSz szerepét az információkhoz való egyenlő hozzáférés, a szakmai standardok és a transzparencia erősítésében határozza meg, a döntéshozattól világosan elkülönítve.

A verseny és a hosszú távú stratégiai partnerség nem egymást kizáró fogalmak.

A jól kialakított rendszerben a versenynek elsősorban a partner kiválasztásakor kell érvényesülnie, míg a szerződés időtartama alatt a kiszámítható együttműködés, a beruházási biztonság, a minőség és az üzemeltetési felelősség teremtheti meg a helyszín sikeres működésének feltételeit.

FAIR ACCESS • FAIR PROTECTION • TRANSPARENCY